



## BAILADOR

SPECIALE SULLA “BELLA” POLITICA

[www.lasaggezzadichirone.org](http://www.lasaggezzadichirone.org)

<http://www.bailador.org/>



**LA BELLA POLITICA: I PRODI DIFENSORI DEI MASSACRI CON L'ARCO**

**SCUSATE ...MA VOI AVETE VOTATO PER QUESTA GENTE IGNOBILE?**

**DA SERGIO MARCHESE**

Spettabili Consiglieri,  
apprendiamo con sconcerto e profonda delusione che la Giunta della Regione Emilia-Romagna, con Deliberazione del 19 marzo 2012 (<http://aldemetra.regione.emilia-romagna.it/oggetti/doc/IX/OG2012011880.pdf>), votata all'unanimità, ha approvato un Progetto di Legge Regionale avente ad oggetto “modifiche alla Legge Regionale 15 febbraio 1994, n. 8 (Disposizioni per la protezione della fauna selvatica e per l'esercizio dell'attività venatoria)”. In estrema sintesi tale (sconsiderato) progetto di legge, se approvato, consentirà che nel territorio della Regione Emilia-Romagna:

- sia praticata la caccia con l'arco: la sua introduzione risponderrebbe alla richiesta formulata lo scorso mese di febbraio, in occasione di un'udienza conoscitiva, da Urca (Unione Regionale Cacciatori dell'Appennino); richiesta appoggiata anche da Arcicaccia, Enalcaccia e Federazione Italiana della Caccia;
- sia praticata la caccia su terreni innevati: questa modifica normativa viene giustificata con la necessità di consentire, anche in presenza di innevamento, la cosiddetta “caccia di selezione”, vale a dire la caccia finalizzata a rendere compatibile il numero di animali presenti sul territorio con le attività umane (coltivazione e viabilità).

Sappiamo anche che, fortunatamente, all'interno del Consiglio Regionale vi sono voci contrarie a questa proposta legislativa. Contrari all'introduzione della caccia con l'arco sono: Gabriella Meo (SEL), Giovanni Favia (Mov5Stelle), Andrea Defranceschi (Mov5Stelle) e Mauro Malaguti (Pdl). Ciò premesso vi invitiamo a non approvare tali modifiche legislative per i seguenti motivi:

- è assurdo che in un sistema democratico (che, in quanto tale, si basa sul concetto di “rappresentanza politica”) i politici continuino ad approvare leggi e a prendere decisioni che

contrastano con il sentire della maggioranza dei loro elettori e che rispondono unicamente agli interessi di lobbies portatrici degli interessi di una minoranza: il numero dei cacciatori è costantemente sceso negli ultimi 20 anni; in base ai dati ISTAT a livello nazionale si è passati da 1.564.492 nel 1987 a 751.876 nel 2007 (meno della metà!);

- è assurdo che una regione come l'Emilia-Romagna, che dovrebbe essere all'avanguardia sotto il profilo non solo economico ma anche culturale, assuma una posizione di assoluta retrovia sul "tema caccia", non tenendo presente l'evoluzione culturale in corso, che, nell'ambito di una sempre maggiore adesione al vegetarianismo

([http://www.repubblica.it/cronaca/2010/02/19/news/vegetariani\\_italia-2354478/](http://www.repubblica.it/cronaca/2010/02/19/news/vegetariani_italia-2354478/)), ha portato la grandissima maggioranza della popolazione a essere contraria alla caccia, in qualsiasi forma essa sia praticata;

- è assurdo che una regione come l'Emilia Romagna sul tema caccia si comporti in maniera antidemocratica (per dare ascolto a pochi si calpesta il sentire e le idee di molti) esattamente come il Piemonte di Cota, che, con un autentico colpo di mano, ha evitato in extremis che si tenesse un referendum già fissato, mostrando di sapere bene come si sarebbero espressi i cittadini se fossero stati consultati;

- è assurdo che, nell'ambito della rinnovata concezione del rapporto tra uomo e ambiente che si è affermata negli ultimi anni (in cui l'uomo non è più il dominus assoluto di tutto ciò che lo circonda, ma deve vivere all'interno dell'eco-sistema rispettandolo, pena l'estinzione dell'intero pianeta), gli animali siano visti ancora come un ostacolo alle attività umane (e alla viabilità!), senza che ci si chieda in che misura è l'essere umano, con le sue attività ad elevatissimo impatto ambientale, ad essere di ostacolo all'eco-sistema, distruggendolo!

Noi cittadini siamo stanchi!

Stanchi di non essere consultati dai politici (eletti da noi!) su questioni che ci interessano direttamente, poiché riguardano il territorio su cui viviamo.

Stanchi di vedere politici che ascoltano più le lobbies (e quella della caccia, supportata dalle industrie produttrici di armi, sicuramente lo è!) che i cittadini.

Stanchi di politici che, invece di interpretare il mondo ed essere i promotori di un processo di cambiamento/miglioramento, sono costantemente su posizioni conservatrici (se non addirittura restauratrici) e di retroguardia. Ma se i politici sono peggio degli elettori che essi rappresentano a cosa servono?

Se voterete questa proposta legislativa non stupitevi poi dell'ulteriore perdita di consenso che sicuramente avrete e dell'ulteriore (inesorabile) ascesa di movimenti politici (come il Movimento 5 Stelle) che fanno della reale capacità di ascolto del cittadino/elettore il loro punto di forza.

Parma non è così lontana da Bologna ....

Come a Parma si è partiti da un inceneritore che i cittadini non volevano a Bologna si partirà da una legge fatta per i soliti "pochi noti" (i cacciatori) contro il volere della maggioranza.

Fortunatamente siamo in un periodo in cui:

- l'attività politica è sotto l'occhio vigile dei cittadini, che, giustamente, vogliono che i politici facciano il loro interesse e non quello di odiose lobbies;

- i cittadini mostrano di avere buona memoria e di ricordarsi di ciò che i politici hanno fatto nel corso del loro mandato.

A questo punto la scelta sta a voi:

- ricordarvi che siete stati eletti per fare la volontà dei vostri elettori (che sono sicuramente per la maggioranza non-cacciatori e contrari a qualunque forma di caccia) e bocciare queste vergognose proposte legislative;

- oppure andare dietro alle lobbies dei cacciatori e dei produttori di armi (sempre molto potenti in tutto il mondo e anche in Italia) e andare incontro a un'ulteriore perdita di consensi (questa volta probabilmente definitiva...)?

Se il politico, in quanto essere vivente, possiede il naturale istinto all'autoconservazione la scelta è scontata ... ma siamo abituati a essere (negativamente) stupiti ...

**Indirizzi e-mail a cui mandare la lettera:**

Elenco indirizzi e-mail dei Consiglieri della Regione Emilia-Romagna che saranno chiamati a votare la proposta legislativa:

[eaimi@regione.emilia-romagna.it](mailto:eaimi@regione.emilia-romagna.it)  
[LBarbati@Regione.Emilia-Romagna.it](mailto:LBarbati@Regione.Emilia-Romagna.it)  
[lbartolini@regione.emilia-romagna.it](mailto:lbartolini@regione.emilia-romagna.it)  
[MaBernardini@Regione.Emilia-Romagna.it](mailto:MaBernardini@Regione.Emilia-Romagna.it)  
[SBonaccini@Regione.Emilia-Romagna.it](mailto:SBonaccini@Regione.Emilia-Romagna.it)  
[TCasadei@Regione.Emilia-Romagna.it](mailto:TCasadei@Regione.Emilia-Romagna.it)  
[PCosti@Regione.Emilia-Romagna.it](mailto:PCosti@Regione.Emilia-Romagna.it)  
[MDonini@Regione.Emilia-Romagna.it](mailto:MDonini@Regione.Emilia-Romagna.it)  
[GFavia@Regione.Emilia-Romagna.it](mailto:GFavia@Regione.Emilia-Romagna.it)  
[vfiammenghi@regione.emilia-romagna.it](mailto:vfiammenghi@regione.emilia-romagna.it)  
[rgarbi@regione.emilia-romagna.it](mailto:rgarbi@regione.emilia-romagna.it)  
[anleoni@regione.emilia-romagna.it](mailto:anleoni@regione.emilia-romagna.it)  
[MMalaguti@Regione.Emilia-Romagna.it](mailto:MMalaguti@Regione.Emilia-Romagna.it)  
[mamanfredini@regione.emilia-romagna.it](mailto:mamanfredini@regione.emilia-romagna.it)  
[mmazzotti@regione.emilia-romagna.it](mailto:mmazzotti@regione.emilia-romagna.it)  
[mmonari@regione.emilia-romagna.it](mailto:mmonari@regione.emilia-romagna.it)  
[RMori@Regione.Emilia-Romagna.it](mailto:RMori@Regione.Emilia-Romagna.it)  
[AMumolo@Regione.Emilia-Romagna.it](mailto:AMumolo@Regione.Emilia-Romagna.it)  
[snoe@regione.emilia-romagna.it](mailto:snoe@regione.emilia-romagna.it)  
[APariani@Regione.Emilia-Romagna.it](mailto:APariani@Regione.Emilia-Romagna.it)  
[apollastri@Regione.Emilia-Romagna.it](mailto:apollastri@Regione.Emilia-Romagna.it)  
[MRiva@Regione.Emilia-Romagna.it](mailto:MRiva@Regione.Emilia-Romagna.it)  
[avecchi@regione.emilia-romagna.it](mailto:avecchi@regione.emilia-romagna.it)  
[lvillani@regione.emilia-romagna.it](mailto:lvillani@regione.emilia-romagna.it)  
[TAlessandrini@Regione.Emilia-Romagna.it](mailto:TAlessandrini@Regione.Emilia-Romagna.it)  
[GBazzoni@Regione.Emilia-Romagna.it](mailto:GBazzoni@Regione.Emilia-Romagna.it)  
[mbarbieri@Regione.Emilia-Romagna.it](mailto:mbarbieri@Regione.Emilia-Romagna.it)  
[GBignami@Regione.Emilia-Romagna.it](mailto:GBignami@Regione.Emilia-Romagna.it)  
[MCarini@Regione.Emilia-Romagna.it](mailto:MCarini@Regione.Emilia-Romagna.it)  
[SCavalli@Regione.Emilia-Romagna.it](mailto:SCavalli@Regione.Emilia-Romagna.it)  
[rcorradi@regione.emilia-romagna.it](mailto:rcorradi@regione.emilia-romagna.it)  
[ADeFranceschi@Regione.Emilia-Romagna.it](mailto:ADeFranceschi@Regione.Emilia-Romagna.it)  
[verrani@regione.emilia-romagna.it](mailto:verrani@regione.emilia-romagna.it)  
[GFerrari@Regione.Emilia-Romagna.it](mailto:GFerrari@Regione.Emilia-Romagna.it)  
[ffilippi@regione.emilia-romagna.it](mailto:ffilippi@regione.emilia-romagna.it)  
[FGrillini@Regione.Emilia-Romagna.it](mailto:FGrillini@Regione.Emilia-Romagna.it)  
[malombardi@regione.emilia-romagna.it](mailto:malombardi@regione.emilia-romagna.it)  
[SMandini@Regione.Emilia-Romagna.it](mailto:SMandini@Regione.Emilia-Romagna.it)  
[PMarani@Regione.Emilia-Romagna.it](mailto:PMarani@Regione.Emilia-Romagna.it)  
[GMeo@Regione.Emilia-Romagna.it](mailto:GMeo@Regione.Emilia-Romagna.it)  
[romontanari@regione.emilia-romagna.it](mailto:romontanari@regione.emilia-romagna.it)  
[RMoriconi@Regione.Emilia-Romagna.it](mailto:RMoriconi@Regione.Emilia-Romagna.it)  
[GNaldi@Regione.Emilia-Romagna.it](mailto:GNaldi@Regione.Emilia-Romagna.it)  
[GPagani@Regione.Emilia-Romagna.it](mailto:GPagani@Regione.Emilia-Romagna.it)  
[rpiva@regione.emilia-romagna.it](mailto:rpiva@regione.emilia-romagna.it)  
[mrichetti@regione.emilia-romagna.it](mailto:mrichetti@regione.emilia-romagna.it)  
[RSconciaforni@Regione.Emilia-Romagna.it](mailto:RSconciaforni@Regione.Emilia-Romagna.it)  
[LuVecchi@Regione.Emilia-Romagna.it](mailto:LuVecchi@Regione.Emilia-Romagna.it)  
[dzoffoli@regione.emilia-romagna.it](mailto:dzoffoli@regione.emilia-romagna.it)

**Elenco membri della giunta della Regione Emilia-Romagna, che ha approvato la proposta legislativa da sottoporre all'assemblea**

[segreteriaipresidente@regione.emilia-romagna.it](mailto:segreteriaipresidente@regione.emilia-romagna.it)  
[vicepresid@regione.emilia-romagna.it](mailto:vicepresid@regione.emilia-romagna.it)  
[assorganizzazione@regione.emilia-romagna.it](mailto:assorganizzazione@regione.emilia-romagna.it)  
[assamb@regione.emilia-romagna.it](mailto:assamb@regione.emilia-romagna.it)  
[assterr@regione.emilia-romagna.it](mailto:assterr@regione.emilia-romagna.it)  
[politichesociali@regione.emilia-romagna.it](mailto:politichesociali@regione.emilia-romagna.it)  
[assturismo@regione.emilia-romagna.it](mailto:assturismo@regione.emilia-romagna.it)  
[assessorecultura@regione.emilia-romagna.it](mailto:assessorecultura@regione.emilia-romagna.it)  
[assattprod@regione.emilia-romagna.it](mailto:assattprod@regione.emilia-romagna.it)  
[assmobilita@regione.emilia-romagna.it](mailto:assmobilita@regione.emilia-romagna.it)  
[agricolturaer@regione.emilia-romagna.it](mailto:agricolturaer@regione.emilia-romagna.it)

**RISPOSTE**

**Da:** Bartolini Luca [mailto:LBartolini@Regione.Emilia-Romagna.it]  
**Inviato:** lunedì 28 maggio 2012 23:37  
**A:** Sergio Marchese  
**Oggetto:** Re:

Questa e' il mio intervento fatto a margine del pdl caccia in discussione.

<http://www.ilrestodelcarlino.it/forli/cronaca/2012/05/25/718494-caccia-denuncia-bartolini-emilia-romagna.shtml>

Potete scrivermi le email che volete ma non cambio posizione tanto più che la caccia con l'arco e' prevista dalla L.157/92.

Cordialmente.

Luca Bartolini  
Consigliere Regionale

**Da:** Sergio Marchese [mailto:marchese@studiognudi.it]  
**Inviato:** martedì 29 maggio 2012 08:47  
**A:** 'Bartolini Luca'  
**Oggetto:** R:

Anche la schiavitù, prima che la abolissero, era prevista da leggi vigenti.  
Ma è inutile parlare con lei, persona che vive in un altro tempo e che, insieme a quel tempo, sarà spazzata via dal rinnovamento politico in atto.  
A breve lei e il suo partito avrete meno voti del mio amministratore di condominio e allora la sua arroganza e protervia saranno solo un comico ricordo e lei sarà a cacciare con il suo arco nella foresta di Nottingham.

**Da:** Pagani Giuseppe Eugenio [mailto:GPagani@Regione.Emilia-Romagna.it]  
**Inviato:** lunedì 28 maggio 2012 15:20  
**A:** 'marchese@studiognudi.it'  
**Oggetto:** R:

Egr. Sig. La proposta di legge deve venire in comm.ne attivita' produttive..... Faro' molta attenzione, grazie

**Da: Barbati Liana**

[LBarbati@Regione.Emilia-Romagna.it](mailto:LBarbati@Regione.Emilia-Romagna.it)

Cari amici,

abbiamo letto con attenzione le vostre lettere di protesta e se ce ne darette la possibilità, saremo ben lieti di spiegarvi quello che sta succedendo in Regione e la nostra posizione in merito al progetto di legge recante "Disposizioni per la protezione della fauna selvatica e per l'esercizio dell'attività venatoria".

Allo stato attuale dei fatti, soltanto la Giunta si è espressa con parere positivo su questo progetto di legge, ma questo è solo il primo dei tre step fondamentali che deve attraversare un atto prima di vedere eventualmente la luce. Dopo il parere positivo della Giunta, l'argomento verrà discusso anche in sede di Commissione, per l'esattezza quella presieduta dal nostro collega Franco Grillini che si è già dichiarato totalmente contrario a questo atto. Visto che anche altri consiglieri hanno espresso la loro contrarietà nei confronti di questa legge, ci sono buone possibilità che venga ritirata direttamente in sede di Commissione. Se questo non dovesse succedere, l'atto dovrà essere votato anche in Consiglio regionale all'interno del Parlamentino di via Aldo Moro, e a quel punto possiamo garantirvi che innalzeremo le barricate per bloccare questa proposta di legge vergognosa.

L'Italia dei Valori è da sempre contraria alla caccia e si batte ogni giorno sia a livello nazionale che a livello comunitario col nostro eurodeputato Andrea Zanoni per la salvaguardia degli animali. Giusto per dovere di cronaca, ci tengo a informarvi che oltre all'ostruzionismo nei confronti del progetto di legge sulla caccia, stiamo preparando un nuovo disegno di legge per limitare al massimo la vivisezione sul suolo emiliano-romagnolo e a stabilire meccanismi premianti per quegli istituti di ricerca ed università che si avvarranno di tecniche alternative alla vivisezione per la sperimentazione di farmaci. Tutto questo solo per dirvi che finché ci saremo noi qui in Regione, non smetteremo mai di lottare per i diritti degli animali, selvatici e non.

Nel caso ci fossero altri dubbi, restiamo a vostra totale disposizione.

Distinti saluti

Liana Barbati

Presidente gruppo assembleare Italia dei Valori



**IL PIO GIOVANARDI: GUERRIERO ELUANISTA – CATTOLICO DEL PDL**

<http://www.carlogiovanardi.it/sito/modules.php?name=News&file=article&sid=1885>

**LIBRO DI GIOVANARDI, BENESSERE ANIMALI MA NON FERMARE RICERCA  
'VIENE PRIMA L'UOMO O LA GALLINA'; VENIAMO PRIMA NOI E POI LORO**

(ANSA) - ROMA, 24 MAG - Il benessere degli animali va rispettato ma non si può fermare la ricerca e la scienza. Questo, in sintesi, il pensiero del senatore Carlo Giovanardi raccontato durante un incontro a Roma per la presentazione del libro 'Viene prima l'uomo o la gallina' in cui sono riassunti i contenuti di una tavola rotonda sull'argomento. "Abbiamo voluto marcare la differenza tra uomini e donne ed animali che vanno salvaguardati - osserva Giovanardi - ma l'uomo sta davanti a tutti. Il primato è suo. Inoltre per il benessere degli animali ci sono le direttive Ue da rispettare". Secondo il

senatore del Pdl "la sperimentazione animale e' l'unica strada, obbligata sia a livello europeo che a livello mondiale, per testare per esempio i nuovi farmaci da mettere poi in commercio. Test su animali - ribadisce - che sono regolati da precisi limiti della direttiva Ue". A proposito del dibattito in corso sulla chiusura di Green Hill "o l'Italia rinuncia al progresso e alla tecnica, alla scienza e alla medicina oppure non smette di fare ricerca. Non c'e' altra strada. L'Italia non puo' rimanere al palo". Insomma, rivela l'ex sottosegretario di Stato, "bisogna approvare la direttiva cosi' com'e' (nдр senza emendamento su stop sperimentazione) a meno che non si debba poi importare dall'estero". A essere intaccata sarebbe tutta una filiera, per Giovanardi, delle "eccellenze" italiane spesso "prese di mira dalle associazioni animaliste", ma importante in un'ottica di sviluppo. Antonio Buccioni, presidente dell'Ente nazionale circhi, parla "dell'indisponibilita' all'eliminazione acritica degli animali" dagli spettacoli circensi anche perche' sono "un momento di cultura popolare". E Alessandra Dagnino, segretario generale dell'associazione italiana pellicceria, "si diffondono informazione non corrette; la pellicceria italiana e' un settore tradizionale manifatturiero tra i piu' importanti al mondo e che offre opportunita' di lavoro". "Sono gli animali al servizio degli uomini e non il contrario - conclude Giovanardi - Prima ancora di essere una battaglia economica e' una battaglia culturale". Tra gli altri interventi, contenuti nel libro edito da Koine'-nuove edizioni, Nino Andena, Giorgio Calabrese, Monsignor Mauro Cozzali, Roberto Scarpella, Luigi Scordamaglia. (ANSA).



## **GREEN HILL: ROBA DA INSURREZIONE ARMATA... LA VERGOGNA DELLA POLITICA!**

### **ECCO CHI HA VOTATO CONTRO LA CHIUSURA DI GREEN HILL**

**I nomi dei deputati, divisi per partito, che hanno votato a favore degli emendamenti a firma di Raisi e Patarino del FLI**

**per non far chiudere Green Hill (votaz.n.27)**

**per non rendere obbligatoria anestesia e analgesia nei test (votaz.n.30).**

### **NON DIMENTICATE QUESTI NOMI.**

#### **PDL - 9**

**ABRIGNANI (solo a emendamento 30)**

**BARBIERI**

**CASTIELLO (27)**

**GALLI**

**GIRO (30)**

**NOLA (30)**

**ROSSI LUCIANO (27)**

**SIMEONI (30)**

**VALENTINI (27)**

#### **FLI - 19**

**BRIGUGLIO**

**BARBARO**

**CONSOLO**

**CONTE GIORGIO**

**DELLA VEDOVA**

**DI BIAGIO  
GRANATA  
LO PRESTI  
MENIA  
MORONI  
MURO  
NAPOLI ANGELA  
PAGLIA  
PATARINO  
PROIETTI COSIMI  
RAISI  
RUBEN  
SCANDEREBECH  
TOTO**

**RADICALI - 3**

**BERNARDINI (solo a emendamento 27) -  
FARINA COSCIONI  
TURCO MAURIZIO**

**UDC - 4**

**BINETTI (solo 27)  
BONCIANI (solo 30)  
CARLUCCI (27)  
TESTA NUNZIO F. (27)**

**LEGA NORD - 9**

**BRAGANTINI (solo 30)  
BUONANNO (solo 27)  
COMAROLI (27)  
CROSIO (30)  
DAL LAGO  
NEGRO  
FUGATTI  
PINI (27)  
POLLEDRI**

**IDV - 1**

**CIMADORO i (27)**

**PD - 3**

**MARROCU (27)  
PORTAS (30)  
TEMPESTINI (30)**

**POPOLO E TERRITORIO - 2**

**ORSINI  
RUVOLO (27)**

**FINO A QUANDO CI FAREMO PRENDERE IN GIRO DA QUESTA GENTE?**

Fare futuro: [info@farefuturofondazione.it](mailto:info@farefuturofondazione.it)

**PRIMA LA PATACCA DI URSO...**

<http://www.farefuturofondazione.it/ff/page.asp?VisImg=S&Art=1071&Cat=1&IdTipo=0&TB=Charta%20Minuta&CCA=53>

**POI I 19 DEL FLI CHE VOTANO L'INFAMIA....**

**PRIMA LA PATACCA DI CASINI...**

<http://www.youtube.com/watch?v=BfTGhc49e3E&feature=share>

<http://www.newnotizie.it/2011/07/07/casini-chi-non-ama-animali-non-ama-uomini/>

<http://www.udc-italia.it/News/SchedaReader.aspx?TypeID=3&ID=96763>

**POI QUESTO...**

<http://www.cacciapassione.com/notizie/1781-pdl-fli-udc-lega-un-anno-di-carcere-per-chi-disturbera-i-cacciatori.html>

**E ALLA FINE QUESTO....**

**L'UDC AI CACCIATORI: GLI AMICI SIAMO NOI**

<http://www.geapress.org/caccia/ludc-ai-cacciatori-gli-amici-siamo-noi/17897>

**POI IL VOTO SU GREEN HILL CON IN TESTA LA SANTA ELUANISTA BINETTI**

**E QUESTO DOVE LO METTETE? TOSI CHE SPARA AI PADANI...**

<http://www.geapress.org/caccia/flavio-tosi-e-lincidente-di-caccia-zanoni-idv-ritirategli-il-porto-darmi/20291>

[http://www.corriere.it/cronache/11\\_ottobre\\_18/tosi-licenza-caccia-rischio-revoca\\_d70a73c8-f960-11e0-bc4b-5084eabf7820.shtml](http://www.corriere.it/cronache/11_ottobre_18/tosi-licenza-caccia-rischio-revoca_d70a73c8-f960-11e0-bc4b-5084eabf7820.shtml)



**ORA SIETE TUTTI INCAZZATI E VOLETE VOTARE GRILLO...  
MA PROVATE A CHIEDERE A GRILLO: WHAT ABOUT THE  
ANIMALS?**

**CON CHI STAI? STAI CON NOI O CON I MASSACRATORI?  
DILLO CON CHIAREZZA... DI QUESTO MAI PARLI... SPIEGATI....  
SII CHIARO... E VEDIAMO CHE SUCCEDA....  
SULLA VIVISEZIONE SI È ESPRESSO...MA SUL RESTO?**

[http://www.beppegrillo.it/2006/01/la\\_vivisezione.html](http://www.beppegrillo.it/2006/01/la_vivisezione.html)



## **IL TEMPO DELLE PATACCHE: LA NASCITA DELL'ANIMALISMO IN ITALIA SI DEVE SOLO ALLA MORTE DEL COMUNISMO. UNA SCOPERTA GENIALE!**

<http://www.loccidentale.it/node/116287>

RISPOSTA di Cristina Franzoni

----- Original Message -----

From: [cristina\\_franzoni@libero.it](mailto:cristina_franzoni@libero.it)

To: [direttore@loccidentale.it](mailto:direttore@loccidentale.it)

Sent: Tuesday, May 22, 2012 11:39 AM

Subject: ANIMALI, CHIESA E COMUNISMO

Gentile Direttore,

ho letto l'articolo di Anna Mannucci, in cui si fa risalire la nascita dell'animalismo in Italia alla caduta del comunismo.

La tesi è supportata da svariate argomentazioni: la sinistra italiana ed i movimenti impegnati nel sociale sono sempre stati piuttosto indifferenti alle tematiche ambientaliste ed animaliste. A sostegno della tesi viene portato l'esempio di Don Mazzi e delle sue stupefacenti dichiarazioni contro le offerte ad animali, che toglierebbero risorse alle associazioni che si occupano di esseri umani. Mi sfugge il nesso. Don Mazzi ha forse preso la tessera del PCI? Quello di Don Mazzi è solo un esempio della considerazione della Chiesa nei confronti degli animali, partendo dall'Anatema per coloro che non mangiano la carne che Dio ha dato agli uomini per nutrirsi (Concilio di Aquisgrana 816 d.C.), per arrivare al prete cacciatore e al prete che incita dal pulpito a sparare ai randagi dei nostri giorni. Informazioni dettagliate su questo argomento e sul rapporto dei partiti con animalismo ed antispecismo, compreso il sondaggio del gruppo di studio Bailador, possono essere letti nel file allegato ([comunismo.link](#)).

Anna Mannucci cita come esempio di promotrici di iniziative a favore degli animali Michela Vittoria Brambilla e Francesca Martini. Peccato che si scordi di aggiungere che la nuova direttiva europea sulla vivisezione (che ricordiamolo, prevede la possibilità di non ricorrere all'anestesia, la possibilità di riutilizzo degli animali per più test, ecc..) è stata votata in massa proprio da PDL e Lega. O che la famigerata proposta di legge caccia "no-limits", fortunatamente bocciata anche grazie alla sollevazione popolare, era fortemente appoggiata sempre dagli stessi partiti.

Qui non si tratta tanto di stabilire chi, fra i partiti italiani, si sia distinto per lo spirito animalista o antispecista. Temo che la discussione sarebbe infinita. Di certo è necessario diffondere notizie e dati certi; riportare esempi stiracchiati e parziali a sostegno delle proprie convinzioni non aiuta certo a fare luce sul problema.

Per ultimo, un indovinello: qual è l'unico partito in Italia che abbia previsto in un ODG tematiche antispeciste, quali: abolizione della caccia, abolizione della vivisezione, la fine del mercato di pelli e pellicce, la chiusura di tutti gli zoo e il divieto dell'uso degli animali negli spettacoli? (la risposta, nel link [odg](#))

Cordiali Saluti  
Cristina Franzoni

sondaggio

<http://www.lasaggezzadichirone.org/site/wp-content/uploads/2010/05/sondaggi-bailador-risultati-2010.pdf>

analisi sondaggio

<http://www.lasaggezzadichirone.org/site/?p=980>

dossier

<http://www.lasaggezzadichirone.org/site/wp-content/uploads/2011/02/lasaggezzadichirone-DOSSIER-febbraio-2011.pdf>

chiesa e animali

<http://www.lasaggezzadichirone.org/site/?p=1102>

lo sputo in faccia e la caccia no limits

<http://www.lasaggezzadichirone.org/site/?p=874>

lettera a bersani

<http://www.lasaggezzadichirone.org/site/?p=931>

ODG . Per un animalismo comunista  
([qui il pdf](#)).

<http://www.chiliamacisegua.org/2009/03/27/il-pcl-appoggia-e-da-la-propria-adesione-alla-manifestazione-contro-i-massacri-dei-randagi-al-sud/>

[http://www.google.it/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&frm=1&source=web&cd=1&sqi=2&ved=0CFQQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.pclavoratori.it%2Fcms\\_utilities%2Fdownload.php%3Fid\\_bin%3D2139&ei=w0u7T9\\_PGMSi4qTLkIHcAQ&usq=AFQjCNFzeV3vsf9qaDdyJJdMb\\_3Zvf6cKw&sig2=xTL-eRmuvTHfKgR-VepQQQ](http://www.google.it/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&frm=1&source=web&cd=1&sqi=2&ved=0CFQQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.pclavoratori.it%2Fcms_utilities%2Fdownload.php%3Fid_bin%3D2139&ei=w0u7T9_PGMSi4qTLkIHcAQ&usq=AFQjCNFzeV3vsf9qaDdyJJdMb_3Zvf6cKw&sig2=xTL-eRmuvTHfKgR-VepQQQ)



## MA PERCHE' DITE CHE LA CHIESA NON AMA GLI ANIMALI? DON MAZZI: IL NUOVO SAN FRANCESCO

[http://milano.corriere.it/milano/notizie/cronaca/12\\_aprile\\_13/don-mazzi-no-donazioni-animale-polemica-2004057309640.shtml](http://milano.corriere.it/milano/notizie/cronaca/12_aprile_13/don-mazzi-no-donazioni-animale-polemica-2004057309640.shtml)

**Da:** Francesca Doria [<mailto:francesca.doria@alice.it>]

**Inviato:** giovedì 24 maggio 2012 11:51

**A:** 'donmazzi@exodus.it'

**Cc:** 'chiposta@mondadori.it'

**Oggetto:** gli animali e le persone in comunità

Egregio Don Mazzi,

seguo da decenni il Suo lavoro ed impegno. All'inizio con molto entusiasmo ed ammirazione (ho conosciuto moltissime persone che avrebbero avuto bisogno di un sostegno presso un'istituzione come la Sua, e, non ricevendo alcun aiuto, hanno intrapreso una strada decisamente in discesa, con le ovvie conseguenze drammatiche).

In seguito sono sorti alcuni dubbi, conseguenti ad interviste da Lei rilasciate presso emittenti televisive (i settimanali come Chi non li leggo, ho trovato la copia sul periodico dell'ENPA).

Personalmente ho avuto un'infanzia estremamente sofferta, ero una bambina gravemente ammalata, e la mia consolazione erano la musica, la lettura e gli animali, ad iniziare dagli uccellini che sentivo cantare ed allietavano le mie giornate, alle lucertole, i ragni, le api, mosche, formiche che entravano in casa, ad un grillo che ho "adottato" – il mio primo animaletto – ai vari animali che mia nonna adottava e puntualmente mi portava (e quando stavo meglio andavo a trovare, perché erano tutti "miei": criceti, canarini, parrocchetti, gatti siamesi e gatti trovatelli, cani, una cagnolina bolognese e molti altri).

Il mio più grande desiderio, quando giacevo a letto divorata dalla febbre e dai dolori, era di avere accanto a me un gattino, che stesse disteso contro il mio corpo, a fare le fusa (come il celeberrimo gatto Oscar, che, in un noto istituto per anziani e malati di Alzheimer in America, assiste i pazienti nel loro ultimo viaggio : libro da leggere "le fusa di Oscar", di D Dosa, uno scienziato, che , come Lei, non credeva assolutamente nell'utilità terapeutica animale, ed ha dovuto ricredersi). Adoravo anche la cagnolina bolognese, con la quale mi divertivo a giocare e a fare qualche passeggiata nel bosco, oltre a tutti gli altri animali, compresi una tartaruga, pesci rossi, topolini, piccioni e tutti gli altri.)

Mia madre ha insegnato a bambini e ragazzi autistici gravi presso l'Istituto Ryttemeyer di Trieste, ed io l'ho aiutata, portando qualche animaletto, soprattutto gattini, ma anche un criceto particolarmente docile, che hanno aiutato tantissimo queste persone speciali, chiuse nel loro mondo, ad aprirsi e ad accettare l'amore di un anima-le.

Mia sorella, laureata in giurisprudenza, ha visitato il Carcere di San Vittore: i gatti randagi si sono installati a far compagnia ai detenuti, che, assieme a loro, hanno recuperato moltissimo, diventando addirittura bravi professionisti e migliorando tantissimo i rapporti tra di loro e con gli altri. Una detenuta, che ha adottato dieci gatti, ha detto a mia sorella che suo figlio verrà a prenderla con un furgone, per portare via i gatti, senza i quali non può continuare la sua esistenza.

E quante persone anziane, che a Lei sicuramente non interessano, traggono l'unico giovamento da un cagnolino, un gattino, i piccioni sulla finestra, o magari, perché no, un capriolo o un cinghiale addomesticato?

La mia vita è stata dolorosa: ho avuto dei parenti che avrebbero mandato in comunità da Lei persone più fragili di me; cattiverie, fregature, malattie; mia madre è stata trapiantata di midollo, sono sei anni di sofferenza, e visitare il centro ematologico a Udine sarebbe una bella terapia per i suoi ragazzi: lì ci sono ventenni ridotti come i filmati di Auschwitz, ventenni bravi, ragazzi che non hanno mai fatto del male a nessuno, colpiti da leucemie fulminanti. Quasi nessuno di loro ce la fa. Muoiono tra atroci sofferenze. È per questo che non giustifico i Suoi pazienti, ed ora, dopo aver letto la Sua delirante intervista, la quale non fa che confermare i miei dubbi, perché prova la Sua mancanza di empatia (l'empatia non è una qualità che si prova solo per una categoria di esseri viventi, se c'è, ovvero, se i neuroni a specchio sono sufficientemente numerosi ed attivi, la si prova sia con le persone che con animali e piante).

Fa notizia portare Erica Di Nardo a cavallo, e dimenticare tutte le persone, anziane, giovani, giovanissime, che soffrono senza aver mai gettato via la propria vita in sostanze stupefacenti o facendo del male ad altri, ma venendo riempite di sostanze magari ancora più tossiche, in un calvario che li porta alla morte, nel vano tentativo di salvarsi la vita, aiutati a volte soltanto dall'amore di un animale.

Lei insegna agli altri: ma avrebbe così tanto da imparare, perché i Suoi occhi sono chiusi, le Sue orecchie sorde, non come i ragazzi autistici, ma come una persona senza cuore.

Francesca Doria

FD Animal Behaviourist, M IACE



**ET VOILA' RINALDI, OVVERO: LA MOSCA BIANCA... O UNA DELLE RARE MOSCHE BIANCHE...**

<http://www.niccolorinaldi.it/articoli/1232-qavrei-voluto-giocare-anche-ioq--una-campagna-per-dire-basta-allo-sterminio-di-cani-randagi-in-ucraina.html>



**RELAX : PUDSEY**

<http://www.youtube.com/watch?v=OOEmdaMuQ0o&feature=related>



